

Повышение методической культуры учителя приобретает в период перестройки народного образования перво-степенное значение. Перед каждым учителем, в каких бы классах он ни работал и какой бы предмет ни преподавал, стоит задача коренного улучшения качества учебно-воспитательной работы.

К сожалению, во многих школах до сих пор еще рядом с замечательными мастерами педагогического труда годами уживаются методически безграмотные люди, неизбежно порождающие педагогический брак и порой сводящие на нет достижения передовых учителей. Разве не педагогическим невежеством объясняется тот факт, что у одних учителей не возникает недо-разумений по поводу недисциплинированности учащихся на уроке, другой только и де-лает, что жалуется на плохую дисциплину, подает доклад-ные на учащихся и даже при-бегает к физической силе, удаляя учащихся с урока.

Беда в том, что у нас еще не создано обстановки нетер-пимости к учителям, безза-ботно относящимся к повыше-нию своей методической куль-туры. А ведь ко всем работ-никам просвещения имеет прямое отношение указание Н. С. Хрущева в его речи на июньском Пленуме ЦК КПСС о том, чтобы наши люди ра-ботали с полным пониманием своего долга, чтобы их труд

был высоко производитель-ным.

Первейший долг учителя — настойчиво бороться за высо-кую эффективность учебного процесса, за мастерское, от-личное проведение каждого урока и других учебно-воспи-тательных занятий.

Надо, чтобы все учителя знали и умело использовали в своей практике те активные методы обучения, которые сложились в нашей совет-ской школе. Учиться этим методам надо прежде всего у передовых учителей. Много полезного, разумеется, может взять учитель и из педагоги-ческой литературы.

Особое место в методиче-ской работе учителей долж-ны занять вопросы трудового воспитания школьников, ор-ганизации общественно-по-лезного труда, осуществле-ния связи обучения с произ-водительным трудом.

Большого внимания заслу-живает методическая подго-товка учителей по вопросам идейно-политического воспи-тания учащихся. Учителя должны хорошо знать то но-вое, что имеется в пионер-ской работе.

Вопрос о качестве знаний и впредь будет основным в учебном процессе и труде учи-теля. Он определяется не только тем, как учитель учит, но и тем, как учится ученик, насколько он активен, как он стремится к знаниям, как проявляет настойчивость и самостоятельность.

Учителя Строевского мето-дического объединения слу-шали открытый урок во 2—4 классах Ямновской начальной школы. Урок вела молодая учительница Н. М. Пеньев-ская, но как активны учени-ки на ее уроке! Живо прохо-дит устный счет. За несколь-ко минут ученики 2-го клас-са решили десятки примеров, причем не в одно действие. В то же время 4-й класс рабо-тал самостоятельно. На уро-ке не потеряно ни одной ми-нуты.

Хорошие знания имеют уче-ники 4 класса Строевской средней школы (учительница Е. Ф. Кошелева). Мы видели, как активно проходит под ее руководством практическая работа на уроке природове-дения. Такие уроки — школа передового опыта.

К сожалению, и открытые уроки не всегда у нас прохо-дят удачно. Это получается потому, что проводятся они иногда в порядке простой очередности. Такие уроки не достигают цели.

Учителя на кустовых со-вещаниях делятся опытом трудового воспитания, орга-низации общественно-полез-ного труда. Но это лишь на-чало большого дела, за ко-торым должна последовать методическая работа.

П. КОТОВ.
Руководитель Строевского
кустового методического
объединения.